



فيفري 2025

شعبة : 3 آداب وفلسفة

فرض الفصل الثاني في مادة الفلسفة

اختر موضوعا واحدا:

الموضوع الأول: هل تجسيد العدل يقتضي أسبقية الحق عن الواجب ؟

الموضوع الثاني: يقول كانط: "إن الأخلاق من العقل لأن العقل هو الذي يعطينا فكرة الواجب"

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص:

لقد رد السلوكيون أمر الذاكرة إلى عادات سلوكية فقط فالكائن الحي (يتذكر) بمعنى أنه يكرر في الحاضر سلوكا أداه في الماضي، وهذا التكرار المحفوظ هو العادات، إذن فالذاكرة هي نفسها العادة، وهذا صحيح في بعض الحالات كالسباحة وتسميع قصيدة من الشعر، لكن لا أرى هذا التحليل للذاكرة يستوعب جوانبها من ذلك فكرة (الماضي) التي تكون على وعي بها عندما تكرر في اللحظة عملا أديناه في ما مضى، فقد يكون العمل هو نفسه لكنني إذ أؤديه (الآن) أعلم أنه فعل حاضر حتى إذا مضى عليه الزمن كنت على وعي بأنني قد أديته فيما مضى، ومن هنا كان في اللغة اختلاف بين استعمال الفعل المضارع والفعل الماضي... إذن هناك فرق بين حالتي الفعل: الحالة الماضية والحالة الحاضرة قد أضيف إليها علم بفكرة الحدوث الماضي... فعملية التذكر عند الإنسان إذن تتضمن وعيا بمر الزمن، ويؤيد ذلك أن هذا الوعي حين يخبوا أثناء النوم تخمد تبعا لذلك ملكة النقد.

برتراند راسل - من كتاب (الفلسفة بنظرة علمية).

المطلوب : اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص ؟

بالتوفيق



الإجابة النموذجية

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموعة		الموضوع الأول: هل العدالة يقتضي أسبقية الحقوق عن الواجبات؟	
04	01	المدخل: (تعريف العدالة على أنها قيمة أخلاقية تقوم على مقومين أساسيين هما الحق والواجب) "أو أي تمهيد وظيفي آخر"	طرح المشكلة
	1.5	العناد (المسار): اختلاف الفلاسفة حول كيفية تجسيد وتأسيس العدالة.	
	1.5	السؤال: (طرح المشكلة) فهل تحقيق العدالة يقتضي أسبقية الحقوق عن الواجبات؟	
04	01	الأطروحة: تجسيد العدالة يتحقق بأسبقية الحقوق عن الواجبات (سقراط – شيشرون – إخوان الصفا – فلاسفة القانون الطبيعي "جون لوك – وولف").	محاولة حل المشكلة
	1.5	الحجج: سقراط "العدالة هي إعطاء لكل ذي حق حقه، العدالة تحقق بتقديم الحقوق عن الواجبات" يقول: إخوان الصفا: الحق أسبق من الواجب (وضعت مجموعة من الحقوق طالبت الخليفة مثل الحق في بيت مال المسلمين، الحق في المساواة بين الشعب وحاشية الملك الحق في التداول عن السلطة). فلاسفة القانون الطبيعي: يؤكدون أن العدالة تقتضي تقديم الحقوق عن الواجبات، الحق معطى طبيعي، فتاريخ الحقوق مرتبط بالقانون الطبيعي، والواجبات مرتبطة بالدولة، ومنه الحق أسبق من الواجب). الثورنتين الفرنسية والأمريكية: الثورة الفرنسية نادى بمجموعة من الحقوق، الحق في الحرية، حق الملكية ...	
	01	نقد الموقف: هذا الموقف قدس الحقوق في المقابل تجاهل الواجبات (إخلال العدل). الإكثار من المطالبة بالحقوق يؤدي إلى الخمول والكسل.	
	0.5	أداء الواجبات تحقيق بحقوق الغير. الأمثلة + الأقوال	
04	01	نقيض الأطروحة: تجسيد العدالة يكون بتقديم الواجبات عن الحقوق (أفلاطون - كانط - أوغست كونت - دور كايم).	
	1.5	الحجج: أفلاطون: العدالة تتحقق بقيام كل طبقة بواجبها.	



	01	0.5	كأنط: الواجب يقر أن مقتضى عقلي وهو أساس العدالة يضع الواجبات في المقام الأول ولا يعطي اهتماما للحقوق. أوغست كونت: المطالبة بالحقوق تشريع لمبدأ الفردية والأخلاق في معيارها تقوم على أساس اجتماعي كما أن حق الفرد ما هو إلا وحيا للآخر. دور كايم: أفراد المجتمع ملزمون بتطبيق الواجبات دون المطالبة بالحقوق. نقد الموقف: هذا الطرح هدم العدالة من أساسها حين نزع منها مقوما أساسيا وهو الحق. تقديم الواجبات عن الحقوق كثيرا ما يؤدي إلى انتهاك حقوق الناس، وكذا الاستغلال. الأمثلة + الأقوال	
04	02	02	التركيب: العدالة تتحقق بالموازنة بين الحقوق والواجبات. التبرير: إذا طغت الحقوق على الواجبات اختلت العدالة، وإذا زادت الواجبات عن الحقوق هذا ما يؤدي إلى الظلم والجور.	
04	1.5	1.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحق مع منطق التحليل.	حل المشكلة



الإجابة النموذجية			
العلامة		عناصر الإجابة	
مجموعة	مجزأة	الموضوع الثاني: يقول كانط: "إن الأخلاق بين العقل هو الذي يعطينا فكرة الواجب" دافع عن صحة الأطروحة.	
04	1.5	الفكرة الشائعة:	
	1	لقد شاع بين الفلاسفة أن المنفعة هي أساس القيمة الخلقية.	
	1.5	نقيضها: هناك فكرة تناقضها ترى العقل هو أساس الأخلاق.	
		السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة الأطروحة فكيف يمكن الدفاع عنها؟ وما هي الأدلة والبراهين التي تؤكد ما؟	
04	01	عرض منطق الأطروحة:	
	1.5	الأخلاق تقوم على العقل (مصدر القيمة الخلقية هو العقل). (سقراط – أفلاطون – كانط).....	
		وقد اعتمدوا من مسلمة: أن العقل هو معيار السلوك الخلقى فهو الذي يميز بين الخير والشر.	
		الحجج: العقل الذي ينبع من العقل خير.	
		الفعل الذي ينبع من الغريزة شر.	
		أفلاطون: الخير أن تتحكم فضيلة الحكمة الصادرة عن العقل عن باقي الفضائل.	
		" إن الخير فوق الوجود شرف وقوة".	
	01	كانط: الفعل الخلقى عند كانط في ذاته لا في الغاية التي يحققها.	
	0.5	يطلق على أخلاق كانط بأخلاق الواجب وفق مبدأ الواجب من أجل الواجب.	
		ميز بين نوعين من الأفعال (أفعال شرطية وأفعال قطعية).	
		وضع كانط ثلاثة قواعد للواجب الخلقى (قاعدة التعميم، قاعدة الغائبة، قاعدة الحرية).	
04		عرض منطق الخصوم ونقدهم:	
	01	عرض منطقهم:	
		المنفعة أساس القيمة الخلقية، الإنسان بطبيعته يميل إلى المنفعة.	
		(أرتسب، أبيقور – بنتام – ميل)	
		نقد منطق الخصوم:	
	1.5	إن اعتبار المنفعة واللذة مقياسا للقيمة الخلقية يحط من قيمة الاخلاق والإنسان معا.	
	01	بناء الأخلاق على المنفعة يؤدي إلى التصارع القيم جراء تعارض المصالح والمنافع.	
	0.5	المنفعة متغيرة لأنها ذاتية الفعل قد يكون نافعا ولا يكون أخلاقيا.	
	02	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية جديدة:	



04	02	إن القيم الخلقية أساسها العقل باعتباره يميز بين الخير والشر عن طريق الفطرة. سينوزا: التميز بين الخير والشر بديهي يميز بالفطرة العقلية. القيم الخلقية مرتبطة بالطبعة العاقلة للإنسان بدليل أنه أدرك معنى الخير ومعنى الشر (الحسن والقبح) قبل نزول الوحي، أي بعقله والدين جاء مخبرا فقط حسب رأي المعتزلة.	
04	02 02	- التأكيد عن مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ برأي مناصريها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة



الإجابة النموذجية

العلامة		عناصر الإجابة	
مجموعة		الموضوع الثالث: تحليل النص لبرتراند راسل	
04	01	تمهيد: الإنسان يعيش حياة متداخلة الأبعاد (الماضي – الحاضر – المستقبل) يلعب الماضي دورا في التكيف وهذا يمثل وظيفة التذكر (أو أي تمهيد وظيفي آخر)	طرح المشكلة
	1.5	<u>المسار:</u> يعالج صاحب النص مشكلة طبيعة الذاكرة.	
	1	كتب برتراند راسل نصه للرد على الاتجاه السلوكي الذي اعتبر عملية التذكر تقوم بطريقة آلية. <u>السؤال:</u> هل ينحصر التذكر في العادات السلوكية فقط؟ وهل فصل التذكر نفسه الفعل التعودي؟	
04	02	<u>موقف صاحب النص:</u> <u>مضمونا:</u> يرى صاحب النص أن الذاكرة تختلف عن العادة باعتبار أن العادة آلية بحثه، في حين الذاكرة هي وعي بالزمن وقدرة على التعرف أن الحوادث وقعت في الزمن الماضي (حالة شعوريا)	محاولة حل المشكلة
	02	<u>شكلا:</u> "لكن لا أرى هذا التحليل للذاكرة يستوعب جوانبها، ذلك فكرة (الماضي) التي تكون على وعي بها عندما تتكرر في اللحظة عملا أدناه في ما مضى"	
04	02	<u>الحجج:</u> <u>مضمونا:</u> الذاكرة حالة شعورية واعية وتذكر الأشياء على أنها جزء من الماضي. الذاكرة تختلف عن العادة (استخدم حجة منطقية استعمل أسلوب المقارنة بين الحالة الماضية والحالة المضارعة).	
	02	<u>شكلا:</u> "فقد يكون العمل هو نفسه لكن إذا أوديه (الآن) أعلم أنه فعل حاضر حتى إذا مضى عليه الزمن، كنت على وعي بأنني قد أدبته فيما مضى. إذن هناك فرق بين حالتي الفعل الحالة الماضية والخالة الحاضرة".	
04	2.5	<u>نقد وتقويم:</u> لقد وفق صاحب النص في الدفاع عن موقفه بأن الذاكرة حالة شعورية وأنها ليست مجرد حركات آلية.	
	1.5	غير أن التكرار والتعود على بعض الحركات والأفعال على سهولة تذكرها. الرأي الشخصي – التبرير (يتترك لحرية التلميذ)	



04	02 01 01	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	حل المشكلة
----	----------------	--	------------