

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل أصل معارفنا العقل أم التجربة؟

الموضوع الثاني: يقول وليم جيمس: "أنسني الفكرة صادقة إذا كانت نافعة" دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

"لما كان الكذب مُتَعَرِّفًا للخير وله أسباب تَقْتَضِيهِ، فمنها التَشْيِعات للآراء والمذاهب، فإن النفس إذا كانت على حال الاعتدال في قبول الخبر أعطته حقه من التمهيص والنظر حتى تتبين صدقه من كذبه، وإذا خامرها تشييع لِرأي أو بخلة، قَبِلَتْ ما يُوَافِقُهَا من أول وهلة وكان ذلك الميل والتشيع غطاء على عَيْنٍ بِصِيرَتِهَا عن الانتقاد والتمحيص فَتَقَعَ في قَبُولِ الكذب ونقله.

ومن الأسباب الْمُقْتَضِيَةِ للكذب الثقة في الناقلين وتمحيص ذلك يرجع إلى التعديل والتجريح ومنها الدُّهُولُ عن المقاصد فكثير من الناقلين لا يعرف القصد بما عاين أو سَمِعَ وينقل الخبر على ما في ظَنِّهِ وتخمينه فَيَقَعَ في الكذب ومنها تَوَهُُّمُ الصدق وهو كثير وإنما يجيء في الأكثر من جهة الثقة بالناقلين.

ومنها الجهل بتطبيق الأحوال على الوقائع لأجل ما يَدْخُلُهَا من التلبيس والتَصَنُّعِ فَيَنْقَلِبُهَا على غَيْرِ الْحَقِّ في نَفْسِهِ. ومنها تَقَرُّبُ الناس في الأكثر لأصحاب النَجَلَةِ والمراتب بالثناء والمدح وتحسين الأحوال وإشاعة الذِّكْرِ بذلك فَيَسْتَفِيضُ الإِخْتِبَارُ بِهَا على غَيْرِ حَقِيقَةٍ فالنفوس مُولَعَةٌ بِحُبِّ الثناء والناس مُتَطَلِّعُونَ إلى الدنيا وأسبابها من جَاهِ أَوْثَرَةٍ وليسوا في الأكثر بِرَاعِيين في الفضائل ولا مُتَنَافِسِينَ في أهلها.

ومن الأسباب المقتضية له أيضا وهي سابقة على جميع ما تَقَدَّمَ الجهل بِطَبَائِعِ الأحوال في العُمُرَانِ فإن كُلَّ حَادِثٍ من الحوادث ذَاتًا كَانَ أو فِعْلًا لَا بَدَّ لَهُ من طَبِيعَةٍ تَخْصُهُ في ذَاتِهِ ... فإذا كان السامعُ عَارِفًا بِطَبَائِعِ الْحَوَادِثِ والأحوال في الوجودِ وَمُقْتَضِيَاتِهَا أَعَانَ ذلك في تمحيص الخبر وتمييز الصدق من الكذب."

عبد الرحمن بن خلدون

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص