

## المستوى: الثالثة ثانوي تسير و اقتصاد مارس 2020

### اختبار الفصل الثاني في الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

**الموضوع الأول :** هل اليقين الرياضي مطلق أم نسبي ؟

**المطلوب :** اكتب مقالة فلسفية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة

- عرض منطق الأطروحة و نقادها

- عرض نقايض الأطروحة و نقادها

- التركيب

- حل المشكلة

**الموضوع الثاني:** يقول كلوド برنار: " الفرضية هي نقطة انطلاق لكل استدلال تجريبي "

**المطلوب :** اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة الأطروحة مبرزا ما يلي :

- عرض المشكلة

- عرض منطق الأطروحة و حججها

- عرض منطق الخصوم و نقادها

- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية

- حل المشكلة

**الموضوع الثالث :** "النص"

أما الفلسفه الطبيعيون...فيذهبون في الاحتياج لرأيهم إلى أن مادة التاريخ تختلف عن

مادة العلوم التي يشتغلون بها من حيث كونها غير ثابتة و لا قابلة للتمديد، و أنه ليس

من الميسور أن تعain وقائع التاريخ معاينة مباشرة، و أن الاختيار و التجربة أمران

غير ممكن في الدراسة التاريخية، وأن كل واقعة من وقائع التاريخ المسلم بها قائمة

بذاتها، و ليس في الإمكان تصور ظروف يتكرر فيها وقوعها، و أنه من أجل ذلك، لا

يتأتى تقسيم الواقع على وجه الدقة، و لا يمكن أن نصل في التاريخ إلى شيء من قبيل التعميمات أو القوانين العلمية...

و أنه ليس ثمة، اتفاق بين المؤرخين على ما هو هام من الواقع و ما ليس بهام، و أن عنصر المصادفة يهدم كل تقدير سابق و يحيط كل محاولة ترمي إلى التنبؤ بالحوادث، و الإخبار بها قبل وقوعها و أن ما يبدو على كل منا - و ذلك فوق كل شيء - من قيام الشخصية، و حرية الإرادة، يجعل كل مجهد يرمي إلى إقامة التاريخ على أسس علمية مجهودا ضائعا، بل وداعيا إلى السخرية و الاستهزاء. يقول الأستاذ جيفونز: " من السخف أن نفكر في التاريخ على أنه علم بالمعنى الصحيح".

### ج. هرنشو / علم التاريخ

ترجمة: عبد الحميد العبادي. ص2

المطلوب : اكتب مقالا فلسفيا مبرزا من خلاله :

- المشكلة التي يعالجها النص
- أطروحة صاحب النص " موقفه"
- الحجج المعتمدة
- مناقشة النص
- حل المشكلة.

بالتوفيق

## التصحيح النموذجي

**الموضوع الأول: هل الحقائق العلمية مطلقة أم نسبية؟**

**طرح المشكل:** تمهيد حول الموضوع العلوم الفيزيائية + طرح العناد الفكري هناك من يرى أنها مطلقة وهناك من يرى عكس ذلك.....+ صياغة السؤال هل الحتمية مبدأ مطلق في العلم؟

**محاولة حل المشكل:** الموقف الأول الفيزياء الكلاسيكية الحقائق العلمية مطلقة و ثابتة لأنها تحكمها الحتمية نفس الأسباب تؤدي إلى نفس النتائج لابلاص بوانكاريه كل الظاهر تسير وفق حتمية مطلقة.....+النقد سلبيات الموقف

**الموقف الثاني:** هيزنبرغ اشتاين الظواهر لا تسير وفق مبدأ الحتمية وإنما وفق مبدأ اللاحتمية لهذا فهي نسبية متغيرة خاصة في عالم الميكروفيزياء.....+ النقد: سلبيات الموقف

**التركيب:** التوفيق بين الموقفين مبدأ الحتمية يصلح لدراسة الماקרו فيزياء و اللاحتمية تصلح لدراسة الميكرو فيزياء.....

**حل المشكل :** حوصلة عامة أو استنتاج عام.....

**الموضوع الثاني:** يقول كلو드 برنار: "لا بد لعلم البيولوجيا أن يأخذ من العلوم الفيزيائية و الكيميائية المنهج التجريبي"

**طرح المشكل:** تمهيد حول الموضوع البيولوجيا + طرح فكرة شائعة هناك من يرى أن لا يمكن تطبيق المنهج التجريبي على المادة الحية و هناك من يرى عكس ذلك.....+ طرح الإشكال كيف يمكن الدفاع عن الأطروحة القائلة.....؟

**محاولة حل المشكل:** عرض الأطروحة و الدفاع عنها بحجج و براهين: كلود برنار يرى أن العلم تطور و تجاوزا الطرح الكلاسيكي و هناك إمكانية في تطبيق المنهج على المادة الحية تجربة بول الأرانب.....+ لويس باستور وتجربة نشوء الجراثيم.....

**عرض خصوم الأطروحة ونقدہ:** كوفي يرى أنه لا يمكن تجاوز العوائق الإبستمولوجية في الظاهرة الحية ذكر الصعوبات مع الشرح صعوبة التصنيف..... صعوبة الملاحظة..... صعوبة التعميم و التنبؤ..... صعوبة التجريب.....+ النقد سلبيات

**الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:**

حل المشكل: التأكيد على مشروعية الدفاع و القول أن الأطروحة صحيحة يمكن  
.....  
تبنيها