



السنة الدراسية 2024-2025
 المدة: 01 سا

الشعبة: 3 علوم تجريبية + 3 رياضي

فرض الفصل الثاني في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع 1: هل يمكن الاستغناء عن الفرضية العلمية في المنهج التجريبي؟.

الموضوع 2: دافع عن صحة الأطروحة القائلة "إن أصل المفاهيم الرياضية هو العقل".

الموضوع 3: (النص)

«الملاحظ» هو كل من طبق أساليب البحث البسيطة أو المركبة على دراسة ظواهر لا يُحْدِثُ فيها تنوعا، بل يجمعها كما هي عليه في حالتها الطبيعية، و"المجرب" كل من استخدم أساليب البحث، بسيطة كانت أو مركبة، لتنوع الظواهر الطبيعية أو تعديلها لغرض ما، ثم إظهارها بعد ذلك في ظروف أو أحوال لم تكن مصاحبة في حالتها الطبيعية لهذه الظواهر. "فالملاحظة" في هذا المعنى هي إذن بحث ظاهرة طبيعية، و"التجربة" بحث ظاهرة عدّلها الباحث...

إنّ لفظتي "الملاحظة" و"التجربة" إذا أُستعملتا بمعناهما المجرد، وفي موضوع الاستدلال التجريبي، دلّت الأولى على مجرد تسجيل واقعة ما تسجيلا بسيطا، ودلّت الثانية على استخدام واقعة لإثبات فكرة».

كلود برنار: مدخل إلى دراسة الطب التجريبي/ ص 14 و 15.

كلود برنار (Claude Bernard) عالم فرنسي (1813م - 1878م)، يعتبر مؤسس المدرسة التجريبية العلمية مختص في علم الأحياء. أهم مؤلفاته "مدخل إلى دراسة الطب التجريبي"

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص مبرزاً المشكلة التي يطرحها صاحب النص وموقفه وحججه ورأيك الشخصي مع تبريره.





التصحيح النموذجي لفرض الفصل الثاني في مادة الفلسفة

الموضوع 1: هل يمكن الاستغناء عن الفرضية العلمية في المنهج التجريبي؟.

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزئة	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- المدخل: إن سر تقدم العلوم ونجاحها، هو تطبيقها للمنهج التجريبي. (الملاحظة، الفرضية، التجربة)، مع التركيز على مفهوم الفرضية. - إبراز العناد: اختلاف الآراء بين النزعة التجريبية التي ترى أن الفرضية ليست ضرورية في البحث العلمي التجريبي والنزعة العقلية التي تعتبرها خطوة ضرورية لكل استدلال تجريبي. - المشكلة: هل الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي أم أنه يمكن الاستغناء عنها؟	01 01.5 01.5	04
محاولة حل المشكلة	- عرض الأطروحة: الفرضية ضرورية في البحث العلمي التجريبي و لا يمكن الاستغناء عنها (النزعة العقلية + كلود برنار...، بوانكاريه). - الحجج: - دون الفرضية سيكتفي العلم بتسجيل ملاحظات عقيمة. - إن الأحكام القبلية (الفرضية) هي الأساس الذي تبنى عليه التجربة وليس العكس. - الفرضية هي مشروع القانون العلمي، بدونها يتعذر الاكتشاف العلمي. - إن العلم ليس تجميع للوقائع بل هو تعبير عن تلك العلاقات الثابتة بينها والتي يتم الكشف عنها عن طريق الفرضية. - الأمثلة والأقوال. - النقد: إن الفرضية انتاج عقلي حدسي تحتل الصدق والكذب، وقد تضلل الباحث وتبعده عن الحقيقة العلمية التي يسعى إليها. (الفرضية قد تبعد الباحث عن الواقع مما يجعل تفسيراته ليست علمية). - عرض نقيض الأطروحة: الفرضية ليست ضرورية في البحث العلمي التجريبي (النزعة التجريبية: فرنسيس بيكون، هيوم، جون ستيوارت مل...، والوضعية المنطقية) - الحجج: -إن الفرضية حكم مسبق لم تستخلص من ملاحظة الظواهر. (نيوتن) - كل ما ليس له مقابل حسي، لا يصلح ليكون أساسا للعلم. -الملاحظة والتجربة تكفيان لقيام العلم. - قواعد الاستقراء الأربعة (قواعد التجريب) لجون ستيوارت مل، كفيلا للكشف عن القوانين العلمية. - الأمثلة والأقوال. - النقد: -إن إلغاء الفرضية في البحث العلمي التجريبي، سيفقد العالم البوصلة فلا يعرف عما يبحث. - طرق الاستقراء الأربعة تنطوي على فرضيات غير مسرح بها فهي تؤكد على أهمية الفرضية ولا تلغيها. - التركيب: -إن الفرضية خطوة منهجية ضرورية لكل استدلال تجريبي، و هي مشروطة بمقاييس علمية. - الأمثلة والأقوال.	01 01.5 0.5 01 01 01.5 0.5 01	04 04 04
حل المشكلة	- الاستنتاج: لا يمكن للعلم أن يقوم بدون الفرضية، لأن العلم قائم على معطيات التجريب وفعالية العقل. - مدى انسجام الحل مع منطق التحليل.	02 02	04
		المجموع	20/20

الموضوع 2: دافع عن صحة الأطروحة القائلة "إن أصل المفاهيم الرياضية هو العقل".

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة	
		مجموع	مجزأة
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: المفاهيم الرياضية مستوحاة من الواقع الحسي.	04	01
	نقيضها: يرى العقليون أن المفاهيم الرياضية صناعة عقلية خالصة.		01
	طرح المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صدق هذه الأطروحة ؟		01
	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة.		0,5
	- سلامة اللغة.		0,5
محاولة حل المشكلة	الجزء الأول	04	01
			0,5
			01.5
			0,5
			0,5
	الجزء الثاني	04	01
			01
			01
			01
	الجزء الثالث	04	01
			01+01
			01
حل المشكلة	04	01	01
		01	01
		01	01
		0,5	0,5
		0,5	0,5
	المجموع	20/20	20/20

الموضوع 3: (النص)

العلامة		عناصر الإجابة	المخططات
الجملة	الجزء		
04	01	المدخل: يندرج النص ضمن مبحث فلسفة العلوم ويعالج مشكلة العلاقة بين الملاحظة والتجربة. المسار: الالتباس الذي يمكن أن يقع بين الملاحظة والتجربة، بسبب كونهما ينصبان على ظواهر الواقع، استدعى البحث في حقيقة العلاقة بينهما. السؤال: فما هي حقيقة العلاقة بين الملاحظة والتجربة (التجريب)؟	طرح المشكلة
	01.5		
	01.5		
04	02	موقف صاحب النص: مضمونا: الملاحظة مختلفة عن التجريب، فهما خطوتان متميزتان. شكلا: "إن لفظي الملاحظة والتجربة، إذا استعملتا بمعناها المجرد، وفي موضوع الاستدلال التجريبي، دلت الأولى على... ودلت الثانية على...".	محاولة حل المشكلة
	02		
04	02	الحجج: مضمونا: المقارنة بينهما تكشف أن الملاحظة تنصب على الظواهر كما هي في الطبيعة وتكتفي بتسجيل معلومات عنها. بينما التجريب ينصب على ظواهر قد عدلها الباحث، فأضاف إليها عناصر أو أنقص منها أخرى بتوجيه من فكرة متصورة (الفرضية). شكلا: "الملاحظ هو كل من طبق أساليب البحث البسيطة أو المركبة على دراسة ظواهر لا يحدث فيها تنوعا"، "والمجرب كل من استخدم أساليب البحث بسيطة أو مركبة لتنوع الظواهر الطبيعية أو تعديلها لغرض ما"، "الملاحظة في هذا المعنى هي إذا بحث ظاهرة طبيعية والتجربة بحث ظاهرة عدلها الباحث".	
	02		
04	02	النقد والتقييم: - لا وجود للتجريب دون ملاحظة كما أن التجريب نفسه قد يدفع نحو ملاحظة جديدة. - الفصل بين الملاحظة والتجريب مقبول نظريا فقط، فعلى مستوى الممارسة العلمية الإجرائية تتداخل الخطوتان وتتفاعلان. الموقف الشخصي: يترك الاختيار للمترشح مع تبريره.	
	02		
04	01.5	- استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل. - مدى وضوح حل المشكلة.	حل المشكلة
	01.5		
	01		
20	20	المجموع	